



# FS-TIP - Note de synthèse

## Une politique intégrée de transformation du système alimentaire

Une approche globale de diagnostic des systèmes alimentaires pour soutenir l'élaboration des politiques en vue d'une alimentation saine et durable pour tous

JUIN 2021



# 1. Introduction

L'année 2020 s'est avérée décisive pour les systèmes alimentaires. Partout dans le monde, le constat est sans équivoque : il est clair que les systèmes alimentaires jouent un rôle crucial dans la préservation de la santé et des moyens de subsistance des populations, de l'environnement, de l'économie des pays, ainsi que dans la capacité de l'humanité à atteindre les objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies.

L'annonce du Sommet 2021 des Nations Unies sur les systèmes alimentaires a renforcé l'engagement d'un large éventail d'acteurs et a déclenché une série d'initiatives pour une alimentation plus équilibrée grâce à des systèmes alimentaires plus équitables, plus résilients et régénérateurs. Toutefois, il ne faudrait pas perdre de vue que le Sommet des Nations unies sur les systèmes alimentaires n'est qu'une étape, certes importante, de ce qui devrait être un processus intergénérationnel vers la mise en place d'un système alimentaire repensé, qui favorise les régimes alimentaires sains et durables pour tous les êtres humains.

En Afrique, les systèmes alimentaires occupent une position centrale dans les structures sociales et économiques des pays. Ils constituent la principale source d'activités génératrices de revenus pour la subsistance de plus de 60% de la population de l'Afrique sub-saharienne; et l'agriculture représente environ 15% du PIB de l'Afrique sub-saharienne<sup>1</sup>. En outre, l'Afrique est l'une des régions du monde les plus vulnérables face aux effets du changement climatique<sup>2</sup>.

Néanmoins, les systèmes alimentaires sont en pleine évolution sur le continent et peuvent être orientés dans une direction plus saine et plus durable.

Pour parvenir à la transformation de leurs systèmes politiques alimentaires, les pays africains devront développer une vision à long terme, équilibrer les priorités concurrentes et reconstituer un paysage actuellement fragmenté en termes de et de gouvernance.

**La politique intégrée de transformation des systèmes alimentaires (FS-TIP)** a été lancée pour soutenir les pays

africains qui font preuve d'une volonté politique courageuse et visionnaire et choisissent de s'engager dans ce processus.

Cette initiative soutient les gouvernements qui témoignent d'un leadership et d'une capacité d'intégration solides dans l'élaboration et la mise en œuvre de politiques transformatrices et intégrées dans le domaine des systèmes alimentaires : des politiques transformatrices en ce qu'elles sont suffisamment ambitieuses pour promouvoir une alimentation durable et saine pour tous et intégrées en ce qu'elles tiennent compte des connexions et des compromis dans l'élaboration des politiques tout au long du processus du champ à l'assiette. L'initiative FS-TIP s'inscrit dans une perspective intergénérationnelle à long terme qui profite de la dynamique suscitée par le Sommet 2021 de l'ONU sur les systèmes alimentaires pour créer une plateforme durable de transformation, d'élaboration des politiques, de renforcement des capacités, d'innovation et d'investissement. L'initiative se décompose en trois phases. La première – qui s'étend d'avril 2021 à la fin de l'année 2021 – est actuellement en cours au Ghana, au Rwanda et au Malawi.

L'initiative est soutenue par le Centre africain de recherche sur la santé des populations, AKADEMIYA2063, l'Alliance pour une révolution verte en Afrique, le Cabinet international de conseil en stratégie Boston Consulting Group, le Centre international de recherche sur le développement, l'Institut international de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI), la Fondation Rockefeller, l'Institut Tony Blair pour le changement mondial et le Programme alimentaire mondial. La première phase consiste essentiellement à réaliser une analyse et un diagnostic de l'état actuel des systèmes alimentaires dans chaque pays, en identifiant les acteurs clés, les lacunes en matière de politiques ainsi que les opportunités. Les phases suivantes seront axées sur l'élaboration et la mise en œuvre de politiques intégrées. Cette note de synthèse présente les objectifs de l'initiative FS-TIP et expose son approche unique du diagnostic des systèmes alimentaires, qui peut être exploitée gratuitement par tous les intervenants du système alimentaire qui souhaitent effectuer un diagnostic similaire.



<sup>1</sup> Données des comptes nationaux de la Banque mondiale et fichiers de données des comptes nationaux de l'OCDE.

<https://data.worldbank.org/indicator/NV.AGR.TOTL.ZS>. Consulté le 26 mai 2021.

<sup>2</sup> Godfrey, S. et Tunhuma, F.A. The Climate Crisis: Climate Change Impacts, Trends and Vulnerabilities of Children in Sub Sahara Africa, Fonds des Nations Unies pour l'enfance, Bureau régional de l'Afrique orientale et australe, Nairobi. Septembre 2020.

## 2. Pourquoi nous devons transformer nos systèmes alimentaires

### 2.1 Pour une alimentation saine et durable pour tous

Au niveau mondial, notre système alimentaire actuel ne permet pas de nourrir les populations et de préserver la planète. La malnutrition, sous toutes ses formes, menace la santé et le bien-être des populations du monde entier ; 462 millions de personnes souffrent d'insuffisance pondérale et 1,9 milliards de personnes sont concernées par le surpoids ou l'obésité<sup>3</sup>. La mauvaise alimentation est à l'origine de près d'un décès sur 5 dans le monde et l'Afrique abrite 8 des 20 pays du monde où le taux d'obésité des adultes augmente le plus rapidement<sup>4</sup>. On constate une surconsommation d'aliments nocifs et une sous-consommation d'aliments sains et protecteurs.

En outre, certains des plus grands défis environnementaux auxquels nous sommes confrontés sont directement liés à notre système alimentaire. Le secteur alimentaire est actuellement responsable de 70 % de la consommation mondiale d'eau douce<sup>5</sup> et de près de 25 % de l'ensemble des émissions de gaz à effet de serre<sup>6</sup>; il génère une quantité écrasante de déchets et met à rude épreuve les ressources limitées de la planète. Le système actuel n'est pas non plus équitable. Les communautés et les groupes marginalisés sont beaucoup plus susceptibles de souffrir de la famine et du manque d'accès à des aliments sains. Plus de trois milliards de personnes, principalement des petits exploitants agricoles et des résidents urbains à faible revenu, ne disposent pas d'un pouvoir d'achat suffisant pour s'assurer une alimentation équilibrée<sup>7</sup>.

#### Définition du régime alimentaire durable et sain pour tous

Un régime alimentaire sain consiste à consommer une quantité adéquate de nutriments tirés des produits alimentaires tout en évitant les excès et en évitant l'introduction de substances nocives pour la santé<sup>10</sup>. Pour que ce type de régime soit durable, il faut tenir compte de la durabilité environnementale, socioculturelle et économique. Les modèles alimentaires doivent promouvoir toutes les dimensions de la santé et du bien-être des individus tout en minimisant l'impact environnemental et en favorisant le développement socioéconomique.

La transformation du système alimentaire présentement inadapté, en vue de la mise en place d'une alimentation saine et durable pour tous, aurait de nombreux avantages sur la santé et le bien-être des individus, ainsi que sur la situation économique et l'environnement. Des régimes alimentaires sains et durables contribueraient à la réalisation d'une croissance optimale, au développement des individus, et au bien-être physique, mental et social des générations présentes et futures. Des individus en meilleure santé et plus productifs contribueraient à une croissance et à un développement économiques plus solides et plus rapides. En outre, des régimes alimentaires sains et durables permettraient de veiller à la préservation de la biodiversité et à la santé de la planète en général<sup>8</sup>.

A l'heure actuelle, environ 20%<sup>9</sup> de la population africaine est confrontée à la sous-alimentation. La transition vers une alimentation saine et durable pour tous permettrait non seulement de réduire les niveaux de malnutrition, les carences en micronutriments et l'obésité, mais aussi de limiter les risques de maladies non transmissibles liées à l'alimentation (diabète, l'hypertension, maladies cardiaques, entre autres), ce qui aurait un effet positif très important sur la santé et le bien-être des populations et sur leur productivité économique.

La nécessité d'une alimentation saine et durable se fait de plus en plus pressante dans le contexte actuel de changements démographiques, de croissance des revenus et de redistribution des richesses, d'évolution des habitudes alimentaires et de changement climatique. Dans ce contexte, la mise en place d'une alimentation saine et durable pour tous constitue un défi de taille mais offre également une occasion unique de contribuer à de nombreuses initiatives mondiales telles que les ODD et l'accord de Paris. Il convient d'adopter une approche holistique des systèmes alimentaires pour réaliser ces initiatives ambitieuses.

“ L'alimentation va au-delà du contenu de nos assiettes... la transformation des systèmes alimentaires est essentielle pour atteindre les objectifs de développement durable. ”

Vice-Secrétaire Générale des Nations Unies  
**Amina Mohammed**

<sup>3</sup> Organisation mondiale de la santé, Malnutrition, avril 2020. Disponible sur <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/malnutrition>

<sup>4</sup> Organisation des NU pour l'alimentation et l'agriculture : SDGs linked with curbing the health crisis, 26 mars 2019.

<sup>5</sup> Water for Sustainable Food and Agriculture, Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, Rome, 2017

<sup>6</sup> Reducing food's environmental impacts through producers and consumers, J. Poore et T. Nemecek, Science, 1er juin 2018

<sup>7</sup> FAO, FIDA, UNICEF, PAM et OMS. 2020. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. Disponible sur <https://doi.org/10.4060/ca9692en>

<sup>8</sup> OMS et FAO, 2019. Sustainable healthy diets-Guiding principles. Rome: Disponible sur <http://www.fao.org/3/ca6640en/ca6640en.pdf>

<sup>9</sup> OMS et FAO, 2019. Sustainable healthy diets-Guiding principles. Rome: Disponible sur <http://www.fao.org/3/ca6640en/ca6640en.pdf>

<sup>10</sup> Global Nutrition Report 2020. Malnutrition in Africa at a glance. Disponible sur <https://globalnutritionreport.org/resources/nutrition-profiles/africa/>

<sup>10</sup> Healthy diet: A definition for the United Nations Food Systems Summit 2021. Disponible sur [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/healthy\\_diet\\_draft-scientific\\_group\\_25-11-2020.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/healthy_diet_draft-scientific_group_25-11-2020.pdf), 25 novembre 2020

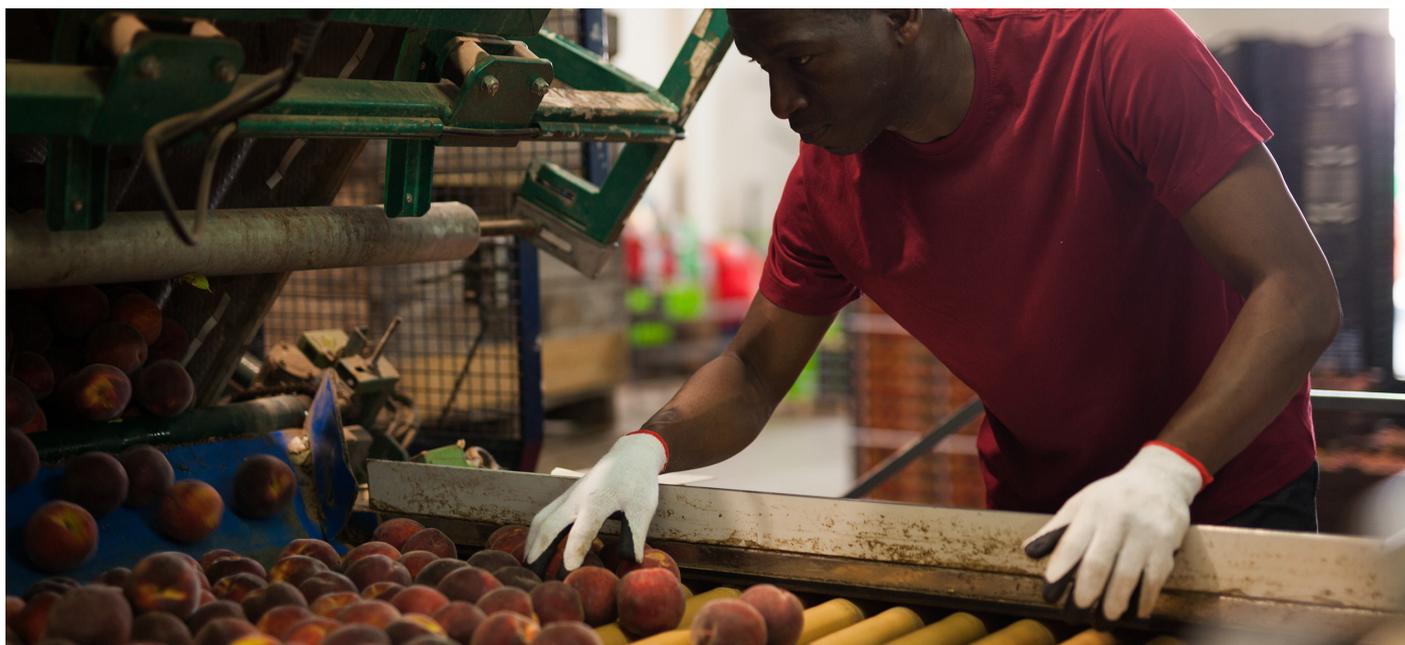
## 2.2 Un plaidoyer pour la visualisation holistique des systèmes alimentaires

### Définition des systèmes alimentaires

En 2014, le Groupe d'experts de haut niveau (HLPE) sur la sécurité alimentaire et la nutrition a proposé cette définition des systèmes alimentaires : « Un système alimentaire est constitué de l'ensemble des éléments (environnement, individus, apports, processus, infrastructures, institutions, etc.) et des activités liés à la production, à la transformation, à la distribution, à la préparation et à la consommation des denrées alimentaires, ainsi que du résultat de ces activités, notamment sur les plans socioéconomique et environnemental<sup>11</sup>.

Les crises mondiales des prix des produits alimentaires survenues en 2007-2008 et en 2010, ainsi que l'émergence du Mouvement pour le renforcement de la nutrition (Mouvement SUN<sup>12</sup>) en 2010, ont incité de nombreux pays d'Afrique subsaharienne à développer des stratégies de sécurité alimentaire et de nutrition au cours de la dernière décennie<sup>13</sup>. Malgré leurs efforts louables pour coordonner les politiques intersectorielles et malgré les progrès réalisés dans des pays tels que le Sénégal<sup>14</sup>, la Zambie<sup>15</sup> et l'Éthiopie<sup>16</sup>,

ces stratégies se sont principalement concentrées sur la production agricole ou la nutrition maternelle et infantile. Même les approches qualifiées d'intégrées, telles que la stratégie intégrée de sécurité alimentaire de l'Afrique du Sud, se résument souvent à des approches sectorielles. En effet, elles se résument souvent à une seule dimension (par exemple, charger les ministères d'améliorer la production agricole) et ne sont pas suffisamment coordonnées pour relever des défis multidisciplinaires tels que celui de la sécurité nutritionnelle<sup>17</sup>. Autre exemple, le programme Fome Zero du Brésil, qui s'est concentré sur la lutte contre la faim et a permis de réduire considérablement le nombre de personnes pauvres et sous-alimentées au Brésil grâce à la création d'emplois et à la croissance économique. Toutefois, les politiques mises en œuvre se sont avérées insuffisantes pour résoudre le problème de l'insécurité alimentaire car elles étaient principalement axées sur l'accès aux aliments<sup>18</sup> et ne tenaient pas compte des facteurs supplémentaires tels que la disponibilité des produits alimentaires. Paradoxalement, les taux d'obésité chez les adultes brésiliens ont augmenté de manière significative au cours de la même période<sup>19</sup>. Ce type de résultats involontaires aurait pu être évité avec une approche plus holistique des systèmes alimentaires qui tient compte, dès le départ, de tous les résultats potentiels et toutes les implications.



<sup>11</sup> Rapport du HLPE–Nutrition et systèmes alimentaires Extrait du rapport : Résumé et recommandations (11septembre2017)1/13 :

[http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/hlpe/hlpe\\_documents/HLPE\\_S\\_and\\_R/HLPE\\_2017\\_Nutrition-and-food-systems\\_S\\_R-FR.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_S_and_R/HLPE_2017_Nutrition-and-food-systems_S_R-FR.pdf)

<sup>12</sup> Disponible sur <http://www.fao.org/3/i7846e/i7846e.pdf>

<sup>13</sup> Historique du mouvement SUN. Disponible sur <https://scalingupnutrition.org/about-sun/the-history-of-the-sun-movement/>, 28 octobre 2020. Candel JL. Diagnosing integrated food security strategies. *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences* 84 (2018) 103–113.

<sup>14</sup> Kampman H et al. How Senegal created an enabling environment for nutrition: A story of change. *Global Food Security* 13(2017) 57– 65.

<sup>15</sup> Harris J. et al. From coherence towards commitment: Changes and challenges in Zambia's nutrition policy environment. *Global Food Security* 13 (2017) 49–56.

<sup>16</sup> Gillespie S. et al. Stories of Change in nutrition: An overview. *Global Food Security* 13 (2017) 1–11.

<sup>17</sup> Pereira, Laura M., et Shaun Ruysenaar. Moving from Traditional Government to New Adaptive Governance: The Changing Face of Food Security.

Responses in South Africa'. *Food Security* 4 (2012): 41–58. Disponible sur <https://doi.org/10.1007/s12571-012-0164-5>

<sup>18</sup> Mariano de Souza et al. Review of Agrarian studies. *Food Security in Brazil: An Analysis of the Effects of the Bolsa Família Programme*.

<sup>19</sup> Gomes, D.C.K., Sichieri, R., Junior, E.V. et al. Trends in obesity prevalence among Brazilian adults from 2002 to 2013 by educational level. *BMC Public Health* 19, 965 (2019).

Disponible sur <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7289-9>

# 3. L'approche de l'initiative FS-TIP pour un diagnostic des systèmes alimentaires

## 3.1 Vue d'ensemble

### L'initiative FS-TIP sera guidée par 11 principes

**La vision : des régimes alimentaires durables et sains pour tous.** La vision ultime de l'initiative FS-TIP est celle d'un futur dans lequel chaque être humain dispose d'un accès constant à une alimentation nutritive de qualité qui favorise la santé humaine et planétaire.

**Le processus : la transformation des systèmes alimentaires.** La réalisation de cette vision implique une transformation des systèmes alimentaires de telle sorte qu'ils soient adaptés, équitables et régénérateurs et produisent des aliments nutritifs.

**Une approche systémique du défi.** Une approche systémique conduira à une action globale, réfléchie, efficace et flexible, tout en évitant les interventions cloisonnées, les conséquences involontaires et les mesures à court terme avec une portée limitée.

**Une approche itérative du processus.** Tous les problèmes ne peuvent être résolus en même temps. L'initiative FS-TIP suivra une approche itérative, avec des itérations toujours plus vastes, plus profondes et plus ambitieuses et toujours de nature systémique.

**Une approche orientée vers un objectif et axée sur des valeurs.** La pensée et les actions de l'initiative FS-TIP seront toujours guidées par son objectif et ses valeurs, à savoir, l'égalité, la justice, l'équité, l'inclusion et la transparence.

**Les gouvernements nationaux comme point d'entrée pour améliorer la gouvernance et la gestion.** L'objectif ultime consiste certes à transformer le système alimentaire mondial, mais les gouvernements nationaux sont les acteurs de premier plan, les agents d'ancrage et les partenaires idéaux. C'est au niveau national que se retrouve la combinaison nécessaire de leadership, de vision et de capacités.

**Soutenir et cocréer plutôt que prescrire.** L'initiative FS-TIP vise principalement à susciter une relation de confiance et à apporter un soutien stratégique aux gouvernements nationaux qui sont disposés à relever le défi audacieux de la transformation des systèmes alimentaires. Le rôle de l'initiative FS-TIP sera de cocréer avec eux, en fonction de leurs priorités et de leur contexte, et non de prescrire des priorités ou des solutions prédéfinies. L'appropriation locale est un élément essentiel.

**S'appuyer autant que possible sur les structures existantes, en créer de nouvelles si nécessaire.** L'initiative FS-TIP ne surgira pas du néant. Les structures existantes et les processus déjà en place seront soigneusement évalués pour déterminer dans quelle mesure ils sont aptes à contribuer à l'objectif de transformation. Ainsi, l'initiative FS-TIP évitera de réinventer la roue et tentera de déterminer, en toute légitimité, les cas qui nécessitent de nouvelles structures et de nouveaux processus pour un meilleur impact.

**Mettre l'accent sur les données probantes et l'innovation.** L'initiative FS-TIP insiste également sur l'utilisation des données probantes et sur l'innovation. Les prises de décision devraient toujours être basées sur des données probantes et les possibilités futures ne devraient pas être limitées en raison de données caduques. Les lacunes en matière de données probantes, révélées en de très nombreuses occasions, soulignent la nécessité d'innover en expérimentant de nouvelles approches qui pourront générer des données plus récentes et plus pertinentes.

**Anticiper sur les divergences en termes de faits, d'intérêts et de valeurs<sup>20</sup>.** Pour améliorer les politiques liées au système alimentaire, il est essentiel de surmonter les lacunes en matière de données et de connaissances, d'obtenir l'adhésion des groupes d'intérêts et d'harmoniser les valeurs divergentes. Ces défis devraient être relevés grâce à la mise en place d'un processus d'élaboration des politiques conçu pour instaurer la confiance et susciter une compréhension commune des faits entre les parties prenantes, en évitant ainsi un accaparement des politiques par des intérêts particuliers et en assurant une médiation créative entre les valeurs divergentes.

**Une approche guidée par l'apprentissage, l'humilité et l'optimisme.** L'initiative FS-TIP relève le défi de la transformation des systèmes alimentaires en intégrant des possibilités d'apprentissage mutuel. Motivés par un optimisme inébranlable, nous considérons qu'avec une vision et une action communes, nous pouvons construire des systèmes alimentaires pérennes qui favoriseront l'épanouissement de l'humanité et de la planète.

<sup>20</sup> OECD 2021. Making Better Policies for Food Systems. Disponible sur : [OECD iLibrary | Making Better Policies for Food Systems \(oecd-ilibrary.org\)](https://oecd-ilibrary.org/making-better-policies-for-food-systems)

### 3.2 S'appuyer autant que possible sur des structures existantes, en créer de nouvelles si nécessaire

L'initiative FS-TIP s'appuie autant que possible sur les ressources existantes produites par les multiples organismes et autres parties prenantes qui ont réalisé un travail considérable pour décrypter les systèmes alimentaires.

- Depuis de nombreuses années, des cadres détaillés de description méthodique des systèmes alimentaires sont élaborés. Parmi ces cadres qui continueront certainement à évoluer dans les années à venir, ceux du Groupe HLPE sont devenus la référence pour une grande partie du travail d'analyse dans ce domaine. Des publications connexes, telles que « L'état de la sécurité alimentaire et de la nutrition dans le monde 2020 », inspirent également l'analyse diagnostique de l'approche FS-TIP.
- On peut aisément rassembler des centaines d'indicateurs différents en examinant ceux qui sont utilisés dans le cadre des systèmes alimentaires développés par le Groupe HLPE. Ces indicateurs permettent de mesurer de nombreuses composantes différentes du système alimentaire. Toutefois, à ce stade, la difficulté consiste à appréhender, utiliser, interpréter, la quantité d'informations ainsi créée pour concevoir des interventions. Par conséquent, l'initiative FS-TIP propose de structurer cet ensemble d'indicateurs et d'utiliser uniquement une sélection de supra-indicateurs clés de haute qualité (voir les détails dans les sections ci-dessous).
- En matière de politiques relatives aux systèmes alimentaires, différents agendas et engagements existent aux niveaux régional et mondial : les ODD, les Objectifs mondiaux de nutrition 2025 de l'Organisation mondiale de la santé, l'Agenda 2063 de l'Union africaine, et la Vision 2050 de la Communauté d'Afrique de l'Est, entre autres. Toutes ces initiatives influencent les politiques au niveau national. Les indicateurs de la Déclaration de Malabo et du Programme Détaillé de Développement de l'Agriculture en Afrique (PDDAA), suivis par la Commission de l'Union africaine dans sa revue biennale et largement adoptés et mis en contexte sur le continent africain, constituent un élément essentiel de l'approche adoptée par l'initiative FS-TIP.
- Néanmoins, l'initiative FS-TIP ajoute plusieurs composantes uniques à son approche diagnostique pour compléter les ressources et les structures existantes. L'approche factuelle de l'initiative FS-TIP est solide et plus orientée vers l'action que la plupart des autres initiatives ; elle vise à influencer directement l'élaboration des politiques. Le diagnostic FS-TIP se distinguera grâce au schéma holistique et exploitable qu'il produira pour toutes les parties prenantes qui souhaitent effectuer un diagnostic similaire. Voici quelques-uns des éléments uniques de l'initiative FS-TIP
- Une approche adaptée au contexte et aux priorités de chaque pays (voir la Section 3.3 sur l'approche itérative et la cocréation).

- Un diagnostic réalisé dans le but de renforcer l'élaboration et la mise en œuvre des politiques.
- Une identification des lacunes en termes d'indicateurs et de données dans les analyses actuelles des systèmes alimentaires (voir la Section 3.4 sur les divergences liées aux faits).
- Une analyse quantitative complétée par des informations qualitatives pour fournir un contexte supplémentaire, expliquer les tendances historiques et mettre en évidence les performances par rapport aux objectifs et aux ambitions.

### 3.3 A travers un processus itératif, soutenir et cocréer plutôt que prescrire

La performance globale des systèmes alimentaires est le résultat de l'action combinée de tous les acteurs du système. Pour aborder ce réseau complexe, l'initiative FS-TIP utilisera une approche itérative et centrée sur l'humain afin de s'assurer que l'analyse diagnostique se concentre sur les composantes les plus pertinentes pour les parties prenantes locales et que les résultats sont présentés à travers une interface adaptée aux besoins de ses utilisateurs (décideurs politiques et autres).

L'initiative FS-TIP impliquera les principales parties prenantes dès la phase initiale de conception de l'approche diagnostique (grâce à des entretiens), tout au long des itérations successives de l'analyse diagnostique (grâce à des ateliers avec les décideurs politiques), jusqu'à l'identification des implications pour la conception et la mise en œuvre des politiques (grâce à des échanges avec les hauts fonctionnaires des gouvernements). La présentation de l'analyse diagnostique sur une plateforme qui relie les résultats du système alimentaire à leurs facteurs et à leurs effets (en indiquant les domaines d'intervention) constituera l'un des éléments majeurs de cette approche centrée sur l'humain. La plateforme offrira à tous les types de parties prenantes une interface concise, convaincante et intuitive pour leur permettre d'appréhender l'état actuel du système alimentaire du pays.

Dans le cadre de l'initiative FS-TIP, nous identifierons les lacunes des analyses diagnostiques actuelles des systèmes alimentaires et nous proposerons des solutions pour combler ces lacunes de manière hiérarchisée et rentable.

### 3.4 Anticiper sur les divergences en termes de faits, d'intérêts et de valeurs

Comme nous l'avons indiqué précédemment, l'approche holistique des systèmes alimentaires est relativement récente. De nombreuses initiatives en cours comportent des lacunes importantes en termes d'indicateurs et de données et ne parviennent pas à mesurer toutes les composantes du

système alimentaire. De telles lacunes peuvent conduire les décideurs et les autres parties prenantes à négliger certains aspects ; leur capacité à élaborer et à mettre en œuvre efficacement les politiques et les interventions s'en trouverait alors limitée. D'où la nécessité d'identifier et de développer des méthodes pour combler les lacunes des analyses diagnostiques actuelles des systèmes alimentaires..

Le diagnostic FS-TIP établit une base factuelle aussi complète que possible mais constate également des limites en termes d'indicateurs et de disponibilité des données. Il identifiera ces lacunes de manière proactive, les décrira et proposera des solutions pour les combler de manière hiérarchisée et rentable. Les lacunes concernent des domaines non couverts par les indicateurs ou encore la disponibilité ou la qualité des données. Ainsi identifiées, elles peuvent ensuite être prises en compte dans l'évolution des cadres et des mécanismes de suivi existants, y compris les mécanismes nationaux de suivi-évaluation tels que les revues sectorielles conjointes et les revues régionales telles que la revue biennale du PDDAA.

Des recherches antérieures ont montré que les investissements pour la collecte et la documentation des données nécessitent des partenariats entre plusieurs parties prenantes mais sont rentables en termes d'amélioration des performances.

L'Indonésie, par exemple, a adopté une politique de données unique qui intègre les données provenant de diverses sources. Cette politique a permis de comparer et de produire des rapports qui ont été exploités par le Centre de crise sur l'agriculture (Agricultural War Room) chargé de l'élaboration et du suivi des politiques agricoles<sup>21</sup>. Le gouvernement

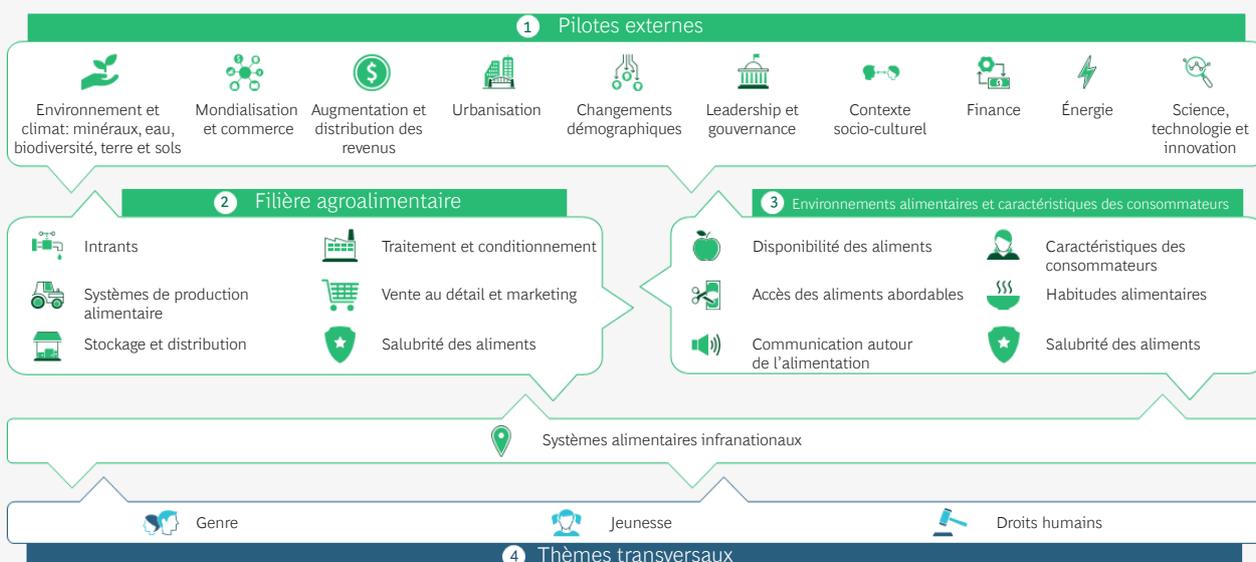
a ainsi pu identifier des politiques et des procédures d'attribution des terres qui encouragent l'empiètement des forêts. Il collabore actuellement avec divers partenaires afin d'optimiser l'utilisation des terres et de minimiser la dégradation<sup>22</sup>. Des investissements considérables sont nécessaires en termes de temps et de financement pour assurer une collecte et une documentation efficace des données. D'où la nécessité d'effectuer des analyses de rentabilité et de hiérarchiser les efforts.

### 3.5 Mettre l'accent sur les données probantes et l'innovation

Compte tenu des enjeux, il est crucial de disposer de suffisamment de données (qualitatives et quantitatives) pertinentes et d'explorer de nouvelles pistes pour obtenir toujours plus de données probantes et d'impact. Pour réaliser un état des lieux des systèmes alimentaires dans un pays, l'initiative FS-TIP propose de commencer l'analyse diagnostique par un aperçu qualitatif décrivant le contexte et soulignant certaines des causes profondes des problèmes liés aux systèmes alimentaires.

Notre analyse qualitative couvrira la totalité des composantes du système alimentaire et inclura également des éléments spécifiques à chaque pays tels que les systèmes alimentaires infranationaux, les thèmes transversaux, la finance, l'énergie, la science, la technologie et l'innovation, qu'il convient de prendre en considération pour une perspective globale du système alimentaire. Cette représentation permet de comprendre les résultats du système alimentaire à différents niveaux et d'identifier les domaines dans lesquels les changements de politique seraient plus efficaces.

**Figure 1 | Description qualitative des composantes des systèmes alimentaires**



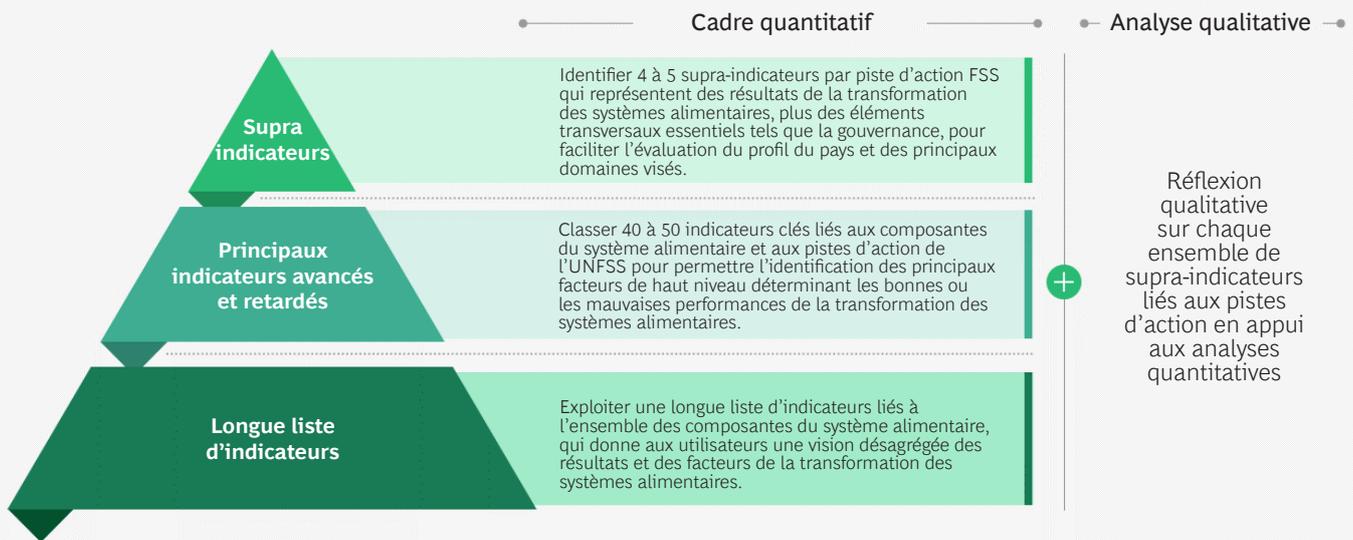
Source: Tableau de bord des systèmes alimentaires, Boîte à outils d'aide à la décision sur les systèmes alimentaires, HLPE, recherche FS-TIP

<sup>21</sup> Comité de la sécurité alimentaire mondiale. Data for food security: Taking forward the CFS data workstream, 10 Février 2021.

<sup>22</sup> Centre australien pour la recherche agricole internationale. Annual Operation Plan 2020-2021 Indonesia.

Disponible sur <https://aciar.gov.au/publication/aop2020/indonesia>

**Figure 2 |** Évaluation quantitative structurée autour de 3 niveaux et liée aux pistes d'action du Sommet des systèmes alimentaires



Source: recherche FS-TIP

La deuxième partie de l'analyse diagnostique des systèmes alimentaires s'articule autour de trois niveaux et s'aligne sur les pistes et les domaines d'action du Sommet des Nations unies sur les systèmes alimentaires (FSS). Les trois niveaux sont :

- 1. Les supra-indicateurs.** Quatre à cinq supra-indicateurs par piste d'action de l'UNFSS qui représentent les résultats de la transformation des systèmes alimentaires, plus des éléments transversaux essentiels tels que la gouvernance, afin de faciliter l'évaluation du statut du pays et des principaux domaines concernés.
- 2. Les principaux indicateurs avancés et retardés.** Quarante à 50 indicateurs avancés et retardés pour mesurer les composantes du système alimentaire et évaluer les pistes d'action de l'UNFSS, qui permettent d'identifier les principaux facteurs responsables de la bonne ou de la mauvaise performance en matière de transformation des systèmes alimentaires.
- 3. Une longue liste d'indicateurs.** Une longue liste de plus de 200 indicateurs détaillés pour toutes les composantes du système alimentaire, qui donnent à l'utilisateur une vue granulaire des résultats et des facteurs de la transformation des systèmes alimentaires. Ces indicateurs ont été établis à partir de ressources existantes telles que le PDDAA, le tableau de bord des systèmes alimentaires et les politiques nationales.

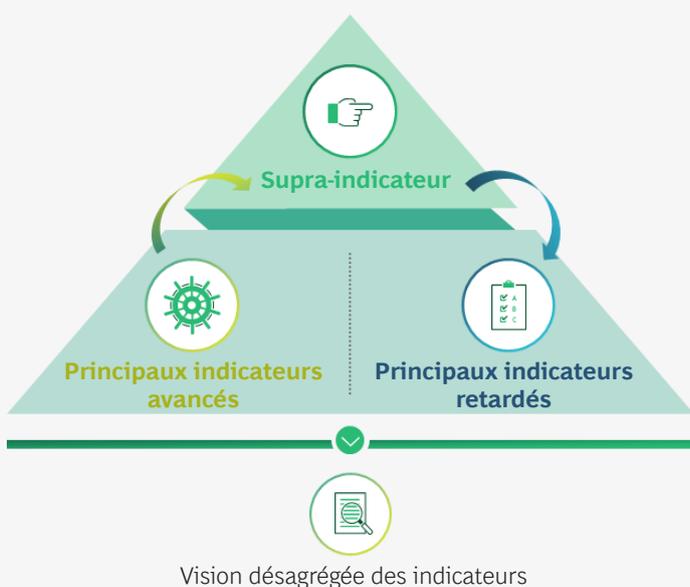
Des critères de sélection rigoureux sont utilisés pour réaliser une classification hiérarchique des indicateurs de haute qualité à tous les niveaux :

1. La combinaison de tous ces critères permet de couvrir tous les éléments clés ainsi que les résultats des systèmes alimentaires et d'identifier les domaines prioritaires.
2. Les données sont disponibles, de bonne qualité, variées, fréquemment mises à jour, largement adoptées et, dans la mesure du possible, se déclinent sur un historique de plus de 15 ans.
3. La plupart des indicateurs sont pertinents pour l'élaboration et pour le suivi des politiques car ils sont axés sur les résultats des changements de politique.
4. Ils couvrent des domaines essentiels des systèmes alimentaires dans lesquels la transformation peut être lancée et catalysée.
5. Des indicateurs plus pertinents pour le contexte propre à chaque pays, avec possibilité de désagrégation au niveau sous-national.
6. Ils sont suffisamment sensibles pour informer sur les implications et les synergies.

Vingt-deux (22) supra-indicateurs ont été identifiés en fonction des critères de sélection ci-dessus : 21 correspondent aux pistes d'action du Sommet des systèmes alimentaire et l'un d'eux est de nature transversale.

Pistes d'action	Supra-indicateurs
<p>1. Garantir l'accès de tous à des aliments sains et nutritifs</p> 	<p><b>Qualité du régime alimentaire:</b> score de consommation alimentaire—à remplacer par la « qualité du régime alimentaire » (recommandations mondiales en termes de régime alimentaire+) en temps voulu ; à utiliser lorsque les données existent déjà (Par ex. Ghana).</p> <hr/> <p><b>Apport en nutriments:</b> offre nationale en principaux macro- et micro-nutriments sur le total requis pour une pour une alimentation saine.</p> <hr/> <p><b>Sous-alimentation:</b> pourcentage de la population sous-alimentée (%).</p> <hr/> <p><b>Surpoids et obésité:</b> pourcentage de la population en surpoids ou obèse (%).</p> <hr/> <p><b>Sécurité alimentaire:</b> indice de sécurité alimentaire en Afrique.</p>
<p>2. Passer à des modes de consommation durables</p> 	<p><b>Prix abordables:</b> coût d'une alimentation saine en pourcentage des dépenses alimentaires des ménages (%).</p> <hr/> <p><b>Durabilité des régimes alimentaires:</b> émissions de gaz à effet de serre de la consommation alimentaire par personne (kg CO<sub>2</sub>eq/personne).</p> <hr/> <p><b>Gaspillage alimentaire:</b> indice de gaspillage alimentaire.</p> <hr/> <p><b>Environnement alimentaire:</b> indice composite combinant les politiques liées à l'environnement alimentaire (en cours d'élaboration).</p>
<p>3. Stimuler une production respectueuse de la nature</p> 	<p><b>Émissions:</b> émissions de gaz à effet de serre de l'agriculture (MtCO<sub>2</sub>e).</p> <hr/> <p><b>Terres:</b> pourcentage de déforestation des terres agricoles (%).</p> <hr/> <p><b>Pertes alimentaires:</b> pourcentage de pertes alimentaires sur la chaîne de l'offre (%).</p> <hr/> <p><b>Régénération:</b> indice de la biodiversité de l'habitat.</p>
<p>4. Promouvoir des moyens de subsistance équitables</p> 	<p><b>Revenu</b> coefficient de Gini (spécifique) basé sur les revenus dans l'ensemble du système alimentaire (nouveau).</p> <hr/> <p><b>Revenu:</b> écart entre le prix à la ferme et le prix au détail.</p> <hr/> <p><b>Égalité des genres:</b> indice de l'autonomisation des femmes en agriculture.</p>
<p>5. Renforcer la résilience face aux vulnérabilités, aux chocs et au stress</p> 	<p><b>Économie:</b> indice de la capacité de résilience des ménages.</p> <hr/> <p><b>Répartition des risques:</b> proportion d'hommes et de femmes engagés dans l'agriculture ayant accès aux services financiers.</p> <hr/> <p><b>Social :</b> budget du gouvernement en matière de sécurité sociale en pourcentage de la totalité nécessaires pour assurer la protection sociale des groupes sociaux vulnérables (%).</p> <hr/> <p><b>Environnement:</b> indice mondial d'adaptation Notre Dame par pays.</p> <hr/> <p><b>Diversité de la production:</b> indice de diversité des cultures (nouveau).</p>
<p>Transversalité entre les pistes d'action</p>	<p><b>Gouvernance:</b> indice de gouvernance de la transformation des systèmes alimentaires (nouveau).</p>

**Figure 3 | Lien entre supra-indicateur et les principaux indicateurs avancés et retardés**



Source: recherche FS-TIP

**Supra-indicateur :** des indicateurs qui reflètent les résultats escomptés de la transformation des systèmes alimentaires et qui sont représentatifs des pistes d'action, par ex. la prévalence de la sous-alimentation

**Principaux indicateurs avancés :** des facteurs de supra-indicateurs qui informent les décideurs politiques sur les domaines à examiner, par ex. : la concentration sur les cultures de rente et les cultures de base, les schémas de consommation et l'insécurité alimentaire conduisant à la sous-alimentation

**Principaux indicateurs retardés :** montrent les effets des supra-indicateurs sur différents aspects de la population, de l'environnement, etc. par ex. : la sous-alimentation qui contribue au retard de croissance, à l'insuffisance pondérale

**Vision désagrégée :** vision détaillée des indicateurs par groupe, région, etc. (à utiliser lorsqu'il apporte une valeur ajoutée et déterminer ce qui est faisable dans chaque phase du FS-TIP) par ex. sous-alimentation des femmes dans la province Nord.

est essentiel de montrer les interdépendances, les boucles de rétroaction et les compromis entre les indicateurs pour refléter la nature interconnectée de toutes les composantes du système alimentaire. La première étape de l'initiative FS-TIP consiste à relier les supra-indicateurs aux principaux indicateurs avancés et retardés. Cette étape permet de relier les indicateurs qui reflètent les résultats de la transformation des systèmes alimentaires aux facteurs que les décideurs peuvent influencer pour réaliser la transformation. Les principaux indicateurs avancés sont les facteurs des supra-indicateurs qui informent les décideurs sur les domaines à examiner pour influencer les causes profondes. Les principaux indicateurs retardés sont axés sur les résultats ; ils

montrent de manière plus détaillée comment le manque d'interventions au niveau des causes affecte les différents aspects de la population et de l'environnement. En outre, bien que la version initiale de l'analyse diagnostique se concentre sur les données au niveau national, il conviendra par la suite de recueillir, d'analyser et de présenter des données qui peuvent être désagrégées à un niveau beaucoup plus granulaire. Par exemple, la désagrégation des données sur les supra-indicateurs par régions, groupes de revenus, genres et classes d'âge, permettra de se concentrer sur les domaines prioritaires et de développer des interventions adaptées.

## Exemple

Imaginons que les données de l'un des supra-indicateurs de la piste d'action N°1 indiquent qu'un tiers de la population d'un pays est sous-alimenté. Cela aurait un effet important sur les résultats relatifs à la santé de la population, avec une grande proportion d'enfants de moins de cinq ans présentant un retard de croissance et seulement une petite partie des enfants âgés de 6 à 23 mois qui reçoivent le régime alimentaire minimum acceptable. Dans un tel contexte, il convient de comprendre les principaux facteurs et d'obtenir une vision plus désagrégée afin de savoir dans quelle direction orienter les politiques. Les facteurs ainsi révélés sont, entre autres : les mauvaises pratiques en matière d'alimentation complémentaire ; la monoculture qui réduit l'accès à des aliments sains ; l'insécurité alimentaire dans certaines régions en raison de la concentration sur les cultures de rente ; et les retards de croissance dans d'autres régions liés à de mauvaises installations sanitaires et une hygiène insuffisante

Dans le cadre de la piste d'action N°2, nous examinons le coût d'un régime alimentaire sain grâce au supra-indicateur « coût d'une alimentation saine en pourcentage des dépenses alimentaires des ménages ». Imaginons que ce coût s'élève à plus de 200 % dans un pays et que plus de 60 % de la population ne dispose pas du pouvoir d'achat nécessaire pour s'assurer une alimentation saine<sup>23</sup>. Pour comprendre comment des interventions stratégiques pourraient remédier à cette situation, nous devons examiner les facteurs qui déterminent le caractère abordable des produits alimentaires. Ces facteurs sont, par exemple, les barrières commerciales formelles, semi-formelles et informelles auxquelles sont confrontés les individus (en particulier dans les pays où les chaînes de l'offre rurale-urbaine jouent un rôle très important), ou le revenu global de la population, un facteur qui détermine la capacité des individus à acheter des aliments (sains).

<sup>23</sup> FAO, FIDA, UNICEF, PAM et OMS. 2020. The State of Food and nutrition in the World 2020. Transforming food systems for affordable healthy diets. Rome, FAO. Disponible sur <https://doi.org/10.4060/ca9692en>

## 4. Perspectives

Comme nous l'avons mentionné précédemment, l'initiative FS-TIP se déroulera en trois phases. La première phase consiste essentiellement à réaliser une analyse et un diagnostic de l'état actuel des systèmes alimentaires dans chaque pays, en identifiant les acteurs clés, les lacunes en matière de politiques ainsi que les opportunités. Les phases suivantes seront axées sur l'élaboration et la mise en œuvre de politiques intégrées.

Actuellement, les travaux de la phase 1 de l'initiative sont en cours et portent sur :

- La collecte des données requises et la réalisation d'analyses pour diagnostiquer les performances actuelles du système alimentaire. Ce travail est réalisé avec les équipes d'experts des pays et les parties prenantes locales afin de garantir une analyse diagnostique complète et convaincante.
- L'utilisation d'une approche de conception centrée sur l'humain pour identifier, cartographier et impliquer les acteurs essentiels du système alimentaire tout au long du parcours et mettre l'accent sur les éléments les plus saillants de l'analyse.
- La consolidation et la communication des résultats des analyses, ainsi que la diffusion des recommandations préliminaires sur l'élaboration et la mise en œuvre des politiques dans les futurs documents FS-TIP, en préparation du Sommet des systèmes alimentaires des Nations Unies.
- L'élaboration d'une boîte à outils qui peut être exploitée dans d'autres pays du continent.

- Les conseils aux gouvernements sur l'établissement d'un modèle de gouvernance et de fonctionnement, par exemple, un organisme inter ou supra-ministériel de transformation des systèmes alimentaires chargé d'élaborer des politiques véritablement intégrées et investi du mandat de réaliser la transformation nécessaire du système alimentaire.

Les prochaines phases de cette initiative seront axées sur l'élaboration et la mise en œuvre des politiques de manière à traiter les principaux problèmes identifiés dans la phase 1 de diagnostic et état des lieux. Il s'agira de concevoir des recommandations politiques et de proposer des interventions, de soutenir la coordination entre les parties prenantes, de renforcer les capacités et de mettre en place des mécanismes de suivi-évaluation, afin de garantir une boucle de rétroaction continue dans un parcours intrinsèquement itératif.

L'approche FS-TIP, telle qu'elle est décrite dans ce document avec sa vision intergénérationnelle, aidera les pays à réaliser un état des lieux de leur système alimentaire et à générer une base de données probantes pour le développement de politiques intégrées et transformatrices. De même, elle soutiendra la mise en œuvre de ces politiques afin de révéler toutes les promesses d'un système alimentaire équitable, résilient et régénérateur qui garantit une alimentation saine et durable pour tous.



## 5. Acronymes

---

### Liste des abréviations

PDDAA	Programme Détaillé de Développement de l'Agriculture en Afrique
FSS	Sommet des systèmes alimentaires
FS-TIP	Politique intégrée de transformation des système alimentaires
HLPE	Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition
ODD	Objectifs de Développement Durable
ONU	Organisation des Nations Unies

## 6. Remerciements

---

Ce document a été élaboré grâce aux contributions des organismes suivants : Centre africain de recherche sur la santé des populations, AKADEMIYA2063, Alliance pour une révolution verte en Afrique, Boston Consulting Group (cabinet international de conseil en stratégie), Institut international de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI), Centre international de recherches pour le développement, Fondation Rockefeller, Institut Tony Blair pour le changement mondial et Programme alimentaire mondial.

*Ce travail a été réalisé grâce à une subvention du Centre de recherches pour le développement international, Ottawa, Canada, et financé en partie par la Fondation Rockefeller.*

*Cette publication n'ayant pas fait l'objet d'une revue par les pairs, les opinions et les conclusions présentées sont celles de(s) l'auteur(s) et ne sont pas nécessairement représentatives des positions ou des politiques de l'APHRC, d'AKADEMIYA2063, de l'AGRA, du BCG, de l'IFPRI, du CRDI, de la Fondation Rockefeller, du TBI et du PAM.*

Pour plus de détails sur cette note de synthèse, veuillez contacter :

Centre africain de recherche sur la santé des populations : Elizabeth Kimani ([ekimani@aphrc.org](mailto:ekimani@aphrc.org))

AKADEMIYA2063 : Katrin Glatzel ([kglatzel@akademiya2063.org](mailto:kglatzel@akademiya2063.org))

Alliance pour une révolution verte en Afrique : Paul Thangata, ([pthangata@agra.org](mailto:pthangata@agra.org))

Boston Consulting Group : Chris Mitchell ([Mitchell.Chris@bcg.com](mailto:Mitchell.Chris@bcg.com))

Institut international de recherche sur les politiques alimentaires : John Ulimwengu ([j.ulimwengu@cgiar.org](mailto:j.ulimwengu@cgiar.org))

Fondation Rockefeller : Peiman Milani ([c-pmilani@rockfound.org](mailto:c-pmilani@rockfound.org))

Tony Blair Institute for Global change : Lloyd Le Page ([L.LePage@institute.global](mailto:L.LePage@institute.global))

Référence à citer : FS-TIP 2021. Une approche globale de diagnostic des systèmes alimentaires pour soutenir l'élaboration des politiques en vue d'une alimentation saine et durable pour tous.

